



# Åben dagsorden

Hjørring Byråd 2018-2021

Borgmesterkontoret

---

Mødedato: 26. august 2020  
Mødet påbegyndt: kl. 18:00  
Mødet afsluttet: kl.  
Mødested: Hjørring Rådhus, Springvandspladsen 5  
Fraværende:

---

---

27.00.00-G01-236-19

---

## 9. Danmarkskort fra Socialministeriet vedr. omgørelsesprocenter på børnehandicapområdet og socialområdet for børn og unge for 2019

### Resumé

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget orienteres om Børne- og Socialministeriets danmarkskort vedr. Ankestyrelsens omgørelsesprocenter med henblik på videresendelse til Byråd.

### Sagsfremstilling

Børne- og Socialministeriet offentliggør for fjerde gang Ankestyrelsens omgørelsesprocenter for kommunernes afgørelser inden for børnehandicapområdet og socialområdet for børn og unge. Kommunalbestyrelserne skal behandle danmarkskortet på et møde inden udgangen af det år, hvor omgørelsesprocenterne offentliggøres. Dette følger af retssikkerhedslovens § 79 b.

### Børne- og Familieområdets kommentarer til omgørelsesprocenterne

Der anvendes fire begreber, når Ankestyrelsen udregner omgørelsesprocenter:

- Stadfæstelse: Kommunens afgørelser berigtiges, dvs. at Ankestyrelsen er enig i, at det er den rigtige afgørelse for borgeren.
- Ændring: Kommunens afgørelse omgøres, dvs. Ankestyrelsen er uenig i kommunens afgørelse.



- Hjemvisning: Kommunens afgørelse er fejlagtig, eller den hviler på et ufuldstændigt grundlag, som kan være forkert § i Serviceloven, manglende opdateret speciallægeerklæring eller nye oplysninger fra borgeren. Kommunen genoptager sagsbehandlingen og træffer ny afgørelse, som kan påklages af borgeren til Ankestyrelsen, såfremt denne nye afgørelse går borgeren imod.
- Afvisning: Ankestyrelsen afviser at behandle sagen, fordi sagen ikke kan påklages. Det kan især handle om serviceniveau, men også at den pågældende sag ikke hører under Ankestyrelsens kompetence. En afvisning kan også ske, hvis klagefristen er overskredet.

Når en afgørelse hjemvises eller ændres, kaldes det, at kommunens afgørelse bliver omgjort. Det hedder det, selvom en hjemvisning ikke nødvendigvis betyder, at afgørelsen bliver ændret. Omgørelsesprocenten er derfor andelen af sager, der bliver omgjort (hjemvist eller ændret) ud af alle de sager Ankestyrelsen træffer afgørelse i.

Ankestyrelsens omgørelsesprocent opgøres på baggrund af realitetsbehandlede sager i Ankestyrelsen, dvs. sager som er enten stadfæstet, ændret/ophævet eller hjemvist. Afviste/henviste sager tæller ikke med i opgørelserne.

Generelt finder børne- og familieområdet i Hjørring Kommune, at det giver et misvisende billede, når sager, der er hjemvist til fornyet behandling, tæller som omgørelse, da hjemvisning ikke nødvendigvis betyder, at afgørelsen bliver ændret. Samtidig vurderes det, at der er sket et væsentligt ændret dokumentationskrav fra Ankestyrelsens side i forhold til behandlingen af klagesager, herunder specielt højere krav til kommunens oplysningsgrundlag i de enkelte sager.

Ankestyrelsen har truffet 126 afgørelser i 2019 på hele socialområdet (både voksne og børn). I 56 af klagesagerne har Ankestyrelsen omgjort kommunens afgørelse. Det giver en omgørelsesprocent på 44 %. De omgjorte afgørelser består af 21 ændrede/ophævede sager (17 %) og 35 sager, hvor Ankestyrelsen har bedt kommunen behandle sagen på ny (28 %).

#### Uddybende redegørelse fra Familieafdelingen

I Familieafdelingen blev der i 2019 afgjort 42 sager i Ankestyrelsen, hvoraf 24 afgørelser blev stadfæstet, 6 afgørelser blev ændret/ophævet og 8 afgørelser blev hjemvist. De sidste 4 sager blev afvist/henvist og tæller således ikke med.

I denne redegørelse indgår altså 38 afgørelse fra Familieafdelingen, hvoraf 14 sager er omgjorte.



En søgning i DUBU viser, at alle Ankestyrelsens afgørelser primært fordeler sig i anbringelsessager. Afgørelserne vedrører følgende sager i Familieafdelingen:

- 29 anbringelsessager
- 1 forebyggelsessag
- 2 efterskolesager

Der er truffet flere afgørelser i samme sag, hvorfor der er flere afgørelser end konkrete sager.

De 14 omgjorte afgørelser vedrører følgende lovområder:

- Ankestyrelsen nedsætter genbehandlingsfristen i 4 anbringelsessager
- Ankestyrelsen hjemviser sagen med henblik på at kommunen træffer en ny afgørelse i 3 anbringelsessager (afgørelserne omhandler samvær) og 1 forebyggelsessag (afgørelsen omhandler efterskole).
- Ankestyrelsen ændrer/ophæver kommunens afgørelse i 6 anbringelsessager (afgørelserne omhandler hovedsageligt samvær – en enkelt omhandler formandsafgørelse i spædbarnsanbringelse).

5 ud af de 6 ændrede/ophævede afgørelser er i samme konkrete sag og omhandler samvær.

Familieafdelingen har i 2019 registreret i alt 1403 afgørelser på det samlede anbringelsesområde og 42 afgørelser vedr. økonomisk støtte til efterskole.

#### Udviklingstiltag i Familieafdelingen

- I forhold til genbehandlingsfristen fortsætter Familieafdelingen med at udfordre den korte genbehandlingsfrist i anbringelsessager, idet der er mere ro og kontinuitet for barnet, når anbringelsen ikke hele tiden skal genbehandles.
- Idet der i den samme sag er 3 hjemviste afgørelser og 5 ændrede/ophævede afgørelser om samvær, sætter Familieafdelingen særligt fokus på denne konkrete sag med henblik på at forbedre kvaliteten i afgørelserne.

#### Uddybende redegørelse fra Handicapafdelingen for børn og unge

Ankestyrelsen har truffet 14 afgørelser i 2019 på børnehandicapområdet. En opgørelse viser, at der har været bevilget ca. 640 handicapydelse i 2019, hvoraf de 14 altså har været påklaget til Ankestyrelsen.



I 3 af de 14 klagesager har Ankestyrelsen stadfæstet kommunens afgørelse. I 11 af de 14 klagesager har Ankestyrelsen omgjort kommunens afgørelse, hvilket giver en omgørelsesprocent på 79 %.

I 1 af de hjemviste sager blev afgørelsen ophævet, og de resterende 10 hjemviste sager blev hjemvist til ny behandling. I nedenstående vises, hvad genbehandlingen af disse sager er ført til:

- I 4 af de hjemviste sager endte kommunen med at fastholde afgørelsen.
- I 1 af de hjemviste sager blev der truffet ny afgørelse til ugunst for borger
- I 3 af de hjemviste sager blev afgørelsen ændret eller delvist ændret til borgerens fordel.
- 2 sager er stadig under behandling.

Overordnet set viser en gennemgang af de hjemviste afgørelser, at der er tale om fejl, hvor helhedsvurderingen af sagen ikke har været tilstrækkelig belyst. Ankestyrelsen har f.eks. vurderet:

- at der skulle indhentes yderligere oplysninger om barnets funktionsnedsættelse fra flere parter, end de allerede indhentede (fra f.eks. skole, dagtilbud, læge)
- at der ikke har været foretaget en vurdering på baggrund af alle barnets lidelser
- at ikke alle merudgifter har været medtaget i beregningen

#### Udviklingstiltag i Handicapafdelingen for børn og unge

Der bliver løbende justeret på sagsbehandlingspraksis på baggrund af nye principmeddelelser og øvrig ny viden på børnehandicapområdet. Senest er et nyt udredningsværktøj taget i brug med henblik på at opkvalificere målgruppevurderingen i ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste jf. Servicelovens § 42.

Derudover har der i maj 2020 været afholdt specialiserede kurser i sagsbehandling efter § 41 og § 42 for medarbejderne i Handicapafdelingen for Børn og Unge med henblik på at sikre en specialiseret opkvalificering af medarbejderne. Ydermere vil der i efteråret 2020 blive sat yderligere fokus på at udtrække læring af Ankestyrelsens afgørelser ved at kommunens jurist løbende vil bidrage til at gennemgå Ankestyrelsens afgørelser med Handicapafdelingen for børn og unge med henblik på at undgå gentagelser af de samme typer fejl.

#### **Lovgrundlag**

Ingen bemærkninger.



### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Direktionen indstiller,**

- at orienteringen om Ankestyrelsens omgørelsesprocenter tages til efterretning

### **Historik**

#### **Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget 2018-2021, 10. august 2020:**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning og videresender sagen til Byrådet.

Mai-Britt Beith (S) og Chelina Bagger (S) var fraværende.

#### **Økonomiudvalget 2018-2021, 19. august 2020:**

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen følges.

### **Beslutning**

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.